

ПРЕДИСЛОВИЕ

Ставропольский край — один из крупных производителей зерна ценной продовольственной культуры — озимой пшеницы, тонкорунной шерсти и многих других продуктов сельского хозяйства.

В принятых XXIII съездом КПСС Директивах по пятилетнему плану развития народного хозяйства страны на 1966 — 1970 гг. намечено значительное увеличение продуктов сельскохозяйственного производства. Эта задача может быть успешно решена лишь при условии ведения сельского хозяйства на научной основе, обеспечивающей высокоэффективное использование земли, высокую продуктивность земледелия и животноводства, экономически выгодное сочетание отраслей производства и их рентабельность.

В соответствии с постановлением мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС директивными органами на научно-исследовательские учреждения совместно с сельскохозяйственными органами возложена задача по завершению составления научно обоснованных систем ведения сельского хозяйства применительно к природно-экономическим зонам. При этом разработка и внедрение наиболее экономичных методов повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, а также высокопроизводительного использования всех средств производства и материальных ресурсов колхозов и совхозов должны занимать в разрабатываемых мероприятиях центральное место.

На коллектив Ставропольского НИИСХ, с участием ученых и специалистов других научно-исследовательских, учебных заведений и хозяйств, возложена подготовка проекта рациональной системы ведения сельского хозяйства применительно к условиям Ставропольского края.

В подготовке настоящей работы приняли участие научные сотрудники Ставропольского НИИСХ, ВНИИОКа, Ставропольского сельскохозяйственного института, опытно-селекционной и

опытно-мелиоративной станций, опытных станций по садоводству, виноградарству, шелководству, работники Ставропольского краевого управления сельского хозяйства и другие.

Работа проводилась под руководством комиссии, утвержденной Министерством сельского хозяйства РСФСР 18 августа 1965 года в следующем составе:

Никонов А. А. — директор СНИИСХ, кандидат экономических наук (председатель комиссии).

Бичевой Я. В. — председатель колхоза «Россия» Новоалександровского района.

Вельгус К. М. — ученый секретарь СНИИСХ (секретарь комиссии).

Восканов А. А. — директор Прикумской селекционно-опытной станции.

Гарюгин Г. А. — директор Ставропольской опытно-мелиоративной станции.

Закосаренко М. И. — директор Ставропольской селекционно-опытной станции.

Зарытовский В. С. — директор ВНИИОК, кандидат сельскохозяйственных наук.

Коломыц Г. Д. — директор Карачаево-Черкесской опытной станции.

Кузнецов Г. Г. — директор Ставропольской опытной станции садоводства.

Маркаров С. М. — заместитель начальника Ставропольского краевого управления сельского хозяйства.

Орлов В. М. — зам. директора СНИИСХ, кандидат сельскохозяйственных наук.

Особов З. М. — проректор Ставропольского сельскохозяйственного института, кандидат технических наук.

Старостин С. Ф. — начальник территориального производственного управления Центрально-Черноземного и Северо-Кавказского районов МСХ РСФСР.

Шведов Н. Н. — инспектор Госсортсети по Ставропольскому краю.

В ходе работы произошли некоторые персональные изменения в составе комиссии: ученым секретарем СНИИСХ и секретарем комиссии с 1966 г. работал В. Г. Чертов, а с 1967 г. — П. М. Шорин, член комиссии С. М. Маркаров с 1967 г. — начальник Ставропольского краевого управления сельского хозяйства, начальник территориального производственного управления ЦЧО и Северного Кавказа МСХ РСФСР с сентября 1966 г. — Н. В. Кузьменко.

Проект системы ведения сельского хозяйства обсуждался в различных коллективах. В ходе работы авторский коллектив стремился максимально учесть замечания и предложения и благодарит всех товарищей, высказавших их. Вместе с тем изданием настоящей книги, по нашему мнению, работа над систе-

мой ведения хозяйства не кончается, а только разворачивается.

Авторы понимают, что многие разделы и книга в целом страдают еще некоторыми недостатками, подчас схематичностью, отдельные положения опущены вследствие отсутствия достаточного экспериментального материала. Вместе с тем они считают, что этот коллективный труд, при творческом его применении, с учетом объективных условий каждого колхоза и совхоза, сможет принести определенную пользу работникам сельского хозяйства в решении важных задач развития производства и рационального использования всех производственных ресурсов.

Отдельные главы и разделы книги написали:

Сущность системы ведения сельского хозяйства — Никонов А. А.

Характеристика природных условий Ставропольского края — Горбунов И. Ф., Солошенко В. А., Щитов А. С.

Краткая экономическая характеристика сельскохозяйственных зон Ставропольского края — Тарасов А. А., Кривчиков Н. С., Тарасова Е. С., Дубровский Н. П.

Производственные типы колхозов и совхозов Ставропольского края — Никонов А. А., Бекетова В. Т.

Пути интенсификации сельскохозяйственного производства — Никонов А. А.

Пути углубления специализации сельскохозяйственного производства в Ставропольском крае — Никонов А. А., Тарасов А. А.

Организация труда — Фирстов П. Х.

Внутрихозяйственный расчет в колхозах и совхозах — Назаренко В. В., Бацин Б. Д., Петренко Г. Г., Тарасов А. А.

Снижение себестоимости продукции и повышение рентабельности производства — Цогоев Н. В.

Организация территории совхозов и колхозов — Тарасов А. А., Будоль Ф. К.

Понятие системы земледелия — Докучаев В. М., Чачин В. П.

Севообороты на неорошаемых землях Ставропольского края — Петров Г. И., Зайцев Е. И., Будоль Ф. К.

Система обработки почвы — Гончаров Б. П., Докучаев В. М., Селецкий В. И.

Система удобрения — Дмитриева Н. В., Челядинов Г. И., Копейкин Ю. В.

Система мероприятий по борьбе с водной и ветровой эрозией почв — Горбунов И. Ф., Рябов Е. И.

Полезное лесоразведение — Пашковский К. А., Горянов В. М.

Освоение и окультуривание солонцовых земель — Горбунов И. Ф., Антыков А. Я., Стоморев А. Я., Петров Л. Н.

Организация семеноводства сельскохозяйственных культур в колхозах и совхозах края — Куркин М. П.

Мероприятия по борьбе с сорняками — Сторчевой А. Л., Каракашян К. П.

Мероприятия по борьбе с вредителями и болезнями полевых культур — Сторчевой А. Л., Покатаев В. А., Синдяшкина Н. Г., Третьякова Г. И., Кульпинова М. П.

Особенности агротехники озимых культур, яровой ячмень и овес—Жданов А. П., Петров Г. И.

Повышение качества и хранение зерна — Семин М. Г.

Просо, зернобобовые культуры—Корнилов А. А.

Кукуруза — Карпунин И. В., Ливенцов М. В.

Сорго—Орлов В. М., Малиновский Б. Н., Максименко Л. Д., Федотов А. П., Шорин П. М.

Подсолнечник — Жданов А. П.

Клещевина — Жданов А. П., Перегудов Н. И.

Сахарная свекла — Шведов Н. Н., Щеперин Г. П.

Орошаемое земледелие — Невский С. П., Гарюгин Г. А., Веселый В. С., Калашников В. И., Валешный И. К., Мионов Ю. Ф.

Организация и технология производства картофеля — Кирпиченко П. С., Телюкин В. А., Бобрышев Ф. И.

Организация и технология производства овощей — Кирпиченко П. С., Никоненко Д. А., Шумаева В. Д.

Организация плодоводства — Кузнецов П. В., Куренной Н. М., Смольяников В. В., Чертов В. Г.

Организация виноградарства — Абрамов Г. А., Астахов В. В., Железнова Н. В., Иноземцев Ю. П., Музыченко П. И., Уельский В. М., Щапкин В. И.

Полевое кормопроизводство — Головатенко М. И., Дударь А. К., Румянцев Г. И., Прохоров И. А., Перегудов Н. И., Рудин И. В., Соколов Я. А.

Система мероприятий по улучшению и рациональному использованию естественных кормовых угодий — Дударь А. К., Танфильев В. Г., Храмцов Н. Ф., Басов Н. И., Варварин Б. Г., Новиков Н. В., Полякова А. И.

Технология приготовления и использования грубых, сочных и концентрированных кормов — Писаренко Г. Н., Голуб В. В., Докукин А. А., Семенов В. Ф.

Разведение молочного скота и племенная работа — Лория З. В., Шумилин Д. М., Глебов П. В.

Кормление молочного скота — Имбс Б. Г., Чавренко И. Г., Лебедев А. А.

Пути увеличения производства говядины в хозяйствах Ставропольского края — Рубинштейн Б. Я.

Организация свиноводства — Орлов К. А., Шугай Е. Г.

Овцеводство — Мороз В. К., Зарытовский В. С., Семенов С. И., Запорожцев А. В., Сидоров В. И., Лопырин А. И.,

Хаданович И. В., Куницын В. И., Бабенко Г. Ф., Трощин С. И., Козко Д. И.

Организация птицеводства — Хаданович Е. И., Романов П. Н.

Ветеринарные мероприятия — Банников А. А., Смирнов А. Н.], Терехина М. Т., Целищев Л. И., Никитин В. Я., Сипко И. И., Орлов В. П., Попов Б. В.

Прудовое рыбоводство — Астанин Л. П., Попова М. С.

Система ведения пчеловодства в колхозах и совхозах Ставропольского края — Мельниченко В. И., Козлов И. А., Голсщепов Н. И.

Система ведения шелководства в Ставропольском крае — Рябоконе А. Г.

Механизация и электрификация сельскохозяйственного производства — Особов З. М., Лисунов В. Н., Назаренко К. С., Владычанский А. Н., Сушкевич М. В., Правдивцев Л. Ф., Гулянский П. В., Медведский П. М., Третьяков Д. А., Палишкин Д. А., Ададунов И. М., Бугайченко Н. В., Стрельников Я. А., Мирошниченко В. Ф.

Экономическая эффективность системы ведения сельского хозяйства — Никонов А. А., Тарасов А. А.

* * *

В ходе работ авторы пытались обновлять статистические данные и пополнять отдельные разделы и главы новыми экспериментальными материалами. Однако некоторые таблицы относятся как к пятилетию 1961 — 1965 гг., так и к 1960 — 1964 гг. Замена большого числа таблиц сопряжена с серьезными техническими трудностями, и в тех случаях, когда сущность описываемых явлений коренным образом не изменилась, оставлены первоначальные показатели.

Г Л А В А XII

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В предыдущих главах с возможной подробностью изложены составные части системы ведения сельского хозяйства.

В этой заключительной главе приведены некоторые количественные показатели экономической эффективности системы как по ее отдельным составным элементам, так и в целом. Известно, что основным синтетическим критерием оценки системы ведения сельского хозяйства служат показатели количества произведенной продукции на единицу земельной площади и размеров совокупных затрат живого и овеществленного труда на единицу продукции.

Освоение рациональной системы обеспечивает систематический рост выхода продукции с единицы земельной площади. Например, в опытном хозяйстве СНИИСХ «Михайловское», в результате совершенствования всех хозяйственных звеньев, производство валовой продукции на единицу площади за короткий срок выросло почти в два раза, а товарной, с учетом качества продукции и повышения степени товарности, — почти в 2,7 раза (табл. 129).

Из таблицы видно, что за четыре года рост валовой продукции сельского хозяйства на единицу площади по краю составил 10,3%, по Шпаковскому району — 38,7%, а по опхозу «Михайловское» — 87,2%. Кроме того, абсолютные показатели стоимости валовой продукции на единицу площади по опхозу «Михайловское» в 1966 г. превысили среднекраевой уровень на 94%, а уровень Шпаковского района — на 82%.

Не менее важным показателем эффективности рациональной системы ведения хозяйства является рост прибылей и повышение рентабельности производства. Известное влияние на рентабельность сельскохозяйственного производства, особенно в земледелии

Таблица 129

Рост производства валовой продукции с 1 га в хозяйствах Ставропольского края, Шпаковского района и в опытном хозяйстве СНИИСХ «Михайловское» (в рублях, в сопоставимых ценах 1958 г.)

Хозяйства	1962 г.	1966 г.	Прирост за 4 года	1966 г. в % к 1962 г.
Все совхозы и колхозы края	119,2	131,3	12,1	110,3
Все совхозы и колхозы Шпаковского района	101,2	140,4	39,2	138,7
Опытное хозяйство «Михайловское»	135,8	254,2	118,4	187,2

лии, оказывают почвенно-климатические условия. Однако и в одинаковых условиях не все совхозы и колхозы имеют равный уровень рентабельности. Последнее зависит уже не от природных факторов, а от уровня организации труда и средств производства, от специализации и уровня интенсивности производства, от слаженности в работе всех хозяйственных подразделений, от степени освоения технологии производства того или иного вида продукции.

Большие возможности увеличения валового сбора продукции заложены в орошении земель края.

В 1966 г. в крае имелось 89,8 тыс. га орошаемых земель. В ближайшее пятилетие намечается расширение этой площади до 169 тыс. га с доведением ее в последующие годы до 500 тыс. га.

Расчеты показывают, что при полном освоении проектной площади орошения, в крае может быть получено только с поливных земель валовой продукции на сумму 240,6 млн. руб. (в сопоставимых ценах 1958 г.). Это количество примерно равно сумме всей валовой продукции растениеводства, полученной в крае в 1959 г.

Важнейшей формой интенсификации является химизация земледелия. Применение удобрений в крае за последние 5 лет увеличилось более чем в 14 раз. Однако и при таком резком увеличении удобрений продолжает не хватать. К 1970 г. поставку минеральных удобрений сельскому хозяйству края намечено довести до 474—500 тыс. т, то есть в 2—2,5 раза больше, чем было поставлено в 1965 г. Результаты применения удобрений, полученные в опытах научно-исследовательских учреждений и отдельных хозяйств края, говорят о большой их эффективности и высокой окупаемости.

Расчеты показывают, что при выполнении всех изложенных в данной работе рекомендаций по применению удобрений планируемая на текущее пятилетие поставка удобрений сельскому хозяйству края позволит только за счет их использования увели-

чить урожайность зерновых к 1970 г. до 17 ц/га, против 13,5 ц/га, полученных в среднем за время с 1956 по 1965 г. на всей площади посева зерновых. Это может обеспечить дополнительный среднегодовой сбор зерна 430 тыс. т, а в 1970 г. — более 800 тыс. т (табл. 130).

Т а б л и ц а 130

Прогноз роста урожайности зерновых по Ставропольскому краю
за счет удобрений на 1967—1970 гг.
(по данным Н. В. Дмитриевой)

Показатели	Ед. изм.	Г о д ы			
		1967	1968	1969	1970
План поставок удобрений	тыс. т.	303,9	335,9	412,9	474,5
Из них будет использовано под зерновые культуры	»	100	180	200	284
Будет удобрено зерновых	% от площади посева	25	43	60	65
Прибавка урожая за счет применения удобрений	ц/га	0,9	1,4	2,5*	3,5
Дополнительный сбор зерна за счет применения удобрения	млн. ц	2,0	3,3	5,8	8,3

* С учетом последействия удобрений.

Данные таблицы показывают возможность увеличения только валовых сборов зерна за счет применения удобрений. С учетом же использования части удобрений под другие культуры и их последействия в севооборотах вся валовая продукция земледелия только за счет применения удобрений может быть увеличена к 1970 г. на 15—20%, против среднегодового уровня за 1961—1965 гг.

Агрохимические обследования, проведенные в крае, и составление соответствующих картограмм позволили установить запасы питательных веществ в почве и на основе этого рассчитать полную потребность в удобрениях. Установлено, что на гектар пашни в среднем по краю должно вноситься в действующем веществе 34,7 кг азота, 86,6 кг фосфора, 16,9 кг калия.

На всю площадь пашни края требуется ежегодно вносить 331 тыс. т действующего вещества удобрений, или примерно 1173 тыс. т в физическом весе. Такое количество удобрений в сочетании с высоким уровнем всех других агротехнических приемов позволит в ближайшие 15—17 лет довести среднегодовую урожайность зерновых до 23 ц/га, сахарной свеклы — до 250 ц/га, подсолнечника — до 14 ц/га, овощей и картофеля — до 150 ц/га.

Эффективность применения удобрений не исчерпывается увеличением сбора продукции с единицы площади. При рацио-

нальном их использовании увеличение урожайности влечет за собой снижение себестоимости и повышение рентабельности производства. Многочисленные опыты показали, что каждый рубль, затраченный на покупку и внесение удобрений, в зависимости от культуры и почвенно-климатических условий, приносит от 1,5 до 7 руб. дохода.

Решающим звеном интенсификации сельского хозяйства является механизация и электрификация. Экономическая эффективность механизации выражается, с одной стороны, в снижении затрат живого труда на производство продукции, а с другой, — в повышении качества полевых работ и сокращении сроков их выполнения, что создает более благоприятные условия для произрастания растений и способствует повышению урожайности.

Затраты живого труда при внедрении комплексной механизации сокращаются во всех отраслях производства. Особенно ярко проявляется это в тех случаях, когда комплексная механизация производственных процессов сопровождается внедрением более совершенных марок машин и механизмов.

Насколько может оправдать себя дальнейшее насыщение колхозов и совхозов края техникой? Произведем такой расчет. В 1966 г. стоимость одного условного 15-сильного трактора с полным набором к нему сельскохозяйственных машин и орудий равнялась примерно 3550 руб. Годовая амортизация и затраты на текущий ремонт составили из этой суммы 32,6%, или 1160 руб. Чтобы иметь приведенную выше оснащенность тракторами, необходимо купить дополнительно один условный 15-сильный трактор примерно на каждые 100 га пашни. Следовательно, на каждый гектар пашни нужно внести дополнительных капитальных вложений на приобретение тракторов и техники 35,5 руб. и делать дополнительные ежегодные затраты в виде амортизации и текущего ремонта в сумме 11,6 руб. Чтобы оправдать такое увеличение ежегодных расходов, достаточно получить с гектара дополнительно около 2 ц зерна. Можно считать, что потери в урожайности культур в крае из-за несвоевременной и недоброкачественной обработки составляют не менее этого количества. Например, известно, что полупаровая обработка почвы под озимую пшеницу дает возможность повысить урожайность этой культуры до 20%. Она может проводиться по всем зерновым предшественникам озимой пшеницы. Такие предшественники занимают около 70% всей площади посевов, а полупаровая обработка из-за недостатка техники проводится только на 40%. Следовательно, почти на половине посевов ежегодно не добывается зерна по 2 — 3 ц/га.

Большое значение для урожая имеет своевременная уборка кукурузы на силос и трав на сено, междурядные обработки пропашных культур. В крае срок уборки кукурузы на силос затягивается до 35 — 40 дней, упускаются сроки междурядных обработок, а вторые обработки подсолнечника и кукурузы на 30% пло-

щадя вообще не проводятся. Растягивание сроков сеноуборки приводит к потере кормовых качеств сена.

Оптимальное оснащение совхозов и колхозов края техникой с одновременным осуществлением мероприятий по ее рациональному использованию — одно из важных условий дальнейшего повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур, возделываемых в крае.

Важное место в интенсификации сельскохозяйственного производства занимает строительство дорог, животноводческих помещений, складов, мастерских, гаражей, навесов, силосных и других сооружений. На эти цели за 1961—1965 гг. в совхозах и колхозах края было израсходовано свыше 255 млн. руб., или почти 32% всех капитальных вложений в сельское хозяйство. Однако хозяйства края еще не полностью обеспечены этими основными средствами. Особенно острый недостаток ощущается в хороших овоще- и фруктохранилищах. Поэтому в крае предстоит еще многое сделать в этом направлении. Конечно, затраты на строительство зданий и сооружений окупаются медленнее, чем на приобретение так называемой «активной» части фондов: тракторов, автомобилей, средств электрификации. Но и без этих объектов совхозы и колхозы не могут нормально осуществлять производственную деятельность.

Капитальные затраты на закладку и выращивание садов и виноградников начинают частично окупаться только на 4—5-й год и в полной мере — на 6—7-й год после посадки. Зато при вступлении в плодоношение сады и виноградники могут давать такой доход, который в течение двух лет полностью возмещает все капитальные затраты.

Высокую эффективность имеют вложения на улучшение естественных кормовых угодий.

По данным И. В. Рудина, коренное улучшение естественных сенокосов и пастбищ позволяет даже в засушливых районах повысить их продуктивность в 5—6 раз, а затраты на эти цели окупаются на второй год.

Край имеет 3 млн. га естественных сенокосов и пастбищ. Если хотя бы на половине этой площади провести необходимые улучшения и повысить продуктивность гектара угодий только на 6—7 ц в переводе на сено, то край получит дополнительно кормов в количестве 5 млн. ц кормовых единиц, достаточных для производства 600 тыс. ц говядины, или 400—500 тыс. т молока.

Высокая экономическая эффективность системы ведения сельского хозяйства может быть обеспечена при рациональной специализации и размещении производства. Очень важно при этом в полной мере использовать преимущества углубленной специализации во всех ее основных формах: территориальной, межхозяйственной, внутрихозяйственной и внутриотраслевой. Специализация органически связана с размещением производства различных видов сельскохозяйственной продукции по зо-

нам, районам, хозяйствам, а в отдельных совхозах и колхозах — по отделениям, бригадам, производственным участкам.

Большие резервы в увеличении производства продукции и снижении ее себестоимости могут быть использованы при дальнейшем совершенствовании размещения сельскохозяйственного производства по зонам края. Назовем лишь некоторые частные примеры. Происходившее в последние годы сокращение богарных посевов кукурузы на зерно в первой и второй зонах и расширение площади под озимой пшеницей позволяют ежегодно собирать дополнительно 50 — 60 тыс. т зерна с одних и тех же земель. Вместе с тем сокращение посевов кукурузы в четвертой и пятой зонах влечет к недобору здесь до 20 тыс. т зерна.

Урожайном для края 1963 г. сахарная свекла возделывалась во всех зонах в 192 хозяйствах на площади 41,2 тыс. га. В результате такого распыления производства и распространения посевов в засушливых зонах урожайность свеклы составила 85 ц/га, а весь валовой сбор — 324 тыс. т.

В 1966 г. свеклосеяние было сосредоточено в 102 хозяйствах на площади 47,1 тыс. га, главным образом в западных и юго-западных районах края. В результате средняя урожайность достигла 171 ц/га, а валовой сбор — 805 тыс. т. В перспективе все производство фабричной сахарной свеклы можно сосредоточить в 50 совхозах и колхозах в радиусе не далее 50 км от сахарных заводов и получать урожай на 20 — 30% выше только за счет более рационального размещения этой культуры.

Решающей формой специализации является межхозяйственная, когда в каждом отдельном предприятии устанавливается определенный состав и соотношение отраслей. От того, насколько правильно решена специализация колхоза или совхоза в целом, зависит успех всей его производственной деятельности. Многочисленные фактические данные говорят о больших преимуществах сельскохозяйственных предприятий, имеющих углубленную специализацию производства. В специализированных хозяйствах края себестоимость продукции на 10 — 15% ниже, чем в среднем по краю. Так, себестоимость яиц ниже в птицеводческих, говядины — в хозяйствах горного скотоводства, зерна — в совхозах и колхозах зерново-овцеводческой и зерново-животноводческой специализации.

Наибольшая полнота решения вопросов межхозяйственной специализации достигается при установлении рациональных производственных типов совхозов и колхозов и размещении их в соответствии с объективными природными и экономическими условиями.

Проблема углубления специализации не может быть решена до конца без рациональной внутрихозяйственной специализации. Высокая экономическая эффективность внутрихозяйственной специализации связана с возможностью достижения оптимальной концентрации производства в каждой отрасли. Ставрополье

отличается крупными размерами совхозов и колхозов и их внутрихозяйственных подразделений. В этих условиях особенно важно правильно определить производственное направление каждого из подразделений с тем, чтобы каждую отрасль не расплывать по всем отделениям и бригадам, а размещать ее там, где для ее развития имеются наилучшие условия. Оптимальная концентрация производства зерна, овощей, мяса, молока, яиц способствует экономии затрат на единицу продукции.

По данным краевого статистического управления, в 1963 г. в 39 колхозах, которые в среднем производили в год свыше 1,5 млн. яиц, себестоимость тысячи яиц была около 50 руб., а в колхозах с годовым производством яиц от 400 до 800 тыс. штук она достигала 100 руб. В 42 колхозах, имевших свыше 1000 коров каждый, с годовым надоем молока более 2 тыс. т, себестоимость центнера молока была около 12 руб., а в 38 колхозах с меньшей концентрацией животноводства — 14 — 17 руб.

С внутрихозяйственной специализацией тесно связана внутриотраслевая. Умелое сочетание этих двух форм позволяет рассчитывать на достижение наиболее высокого экономического эффекта.

В колхозе «Дружба» Новоалександровского района в 1964 г. было 10 смешанных ферм крупного рогатого скота. В 1965 г. из них создали 8 специализированных молочных и 2 фермы по выращиванию, откорму и нагулу. В результате удой повысился на 12%, а привесы — на 20%.

Важнейшее направление в развитии сельского хозяйства — индустриализация производства на базе современной техники, технологии и организации производства. Критерием эффективности индустриализации производства является повышение производительности труда и связанное с ним снижение себестоимости продукции. Индустриализации поддаются все отрасли сельскохозяйственного производства. В настоящее время относительно большего развития она получила в зерновом хозяйстве, возделывании сахарной свеклы, откорме скота и свиней, в птицеводстве.

Представляет интерес опыт индустриализации производства сахарной свеклы, проводимый в звене И. М. Нагорного, из колхоза им. Чапаева Кочубеевского района. Данные о нем приведены в таблице 131.

Из таблицы видно, что затраты живого труда на производство центнера сахарной свеклы в звене И. М. Нагорного составляют всего 24 человеко-минуты, или в 5 раз меньше средних затрат по краю, а себестоимость центнера корней — 59 коп., или в 3 — 4 раза ниже, чем в среднем по всем свеклосеющим хозяйствам края. Это свидетельствует о наличии больших резервов снижения затрат на производство свеклы. Возделывание свеклы в звене И. М. Нагорного еще нельзя назвать полностью индустриализированным. Много времени затрачивается на руч-

Таблица 131

Экономические показатели производства сахарной свеклы
в хозяйствах Ставропольского края

	Ед. изм.	Все совхозы и колхозы края		Звено И. М. Нагорно- го в 1966 г.
		1965 г.	1966 г.	
Площадь под сахарной свеклой	тыс. га	49,5	47,1	0,3
Урожайность	ц/га	122	171	319
Себестоимость 1 ц в колхозах	руб.	2,52	2,03	0,59
Себестоимость 1 ц в совхозах	руб.	2,89	2,67	—
Затраты живого труда на 1 ц в колхозах	чел.-дн.	0,31	0,27	0,057
Затраты живого труда на 1 ц в совхозах	чел.-дн.	0,38	0,19	

ную прополку посевов, прореживание, подготовку семян. Из 24 человеко-минут, затраченных на производство центнера свеклы, только 3 человеко-минуты труда механизаторов, а 21 человеко-минута — ручного труда. Вместе с тем здесь налицо элементы индустриализации, результатом чего явилось резкое повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Высокий эффект дает индустриализация производства в птицеводстве (табл. 132).

Таблица 132

Экономические показатели птицеводства в колхозах
и совхозах Ставропольского края за 1965 г.

Показатели	Единица измер.	Колхозы	Нептице- водчес- кие совхозы	Птице- водческ. специа- лизиров. совхозы	Совхоз "Ясная Поляна" Предгорно- го района
Среднегодовое число кур-несушек на 1 хозяйство	голов	11650	9039	44697	102600
Яйценоскость кур-несушек за год	штук	141	135	184	222
Затраты труда на производство 1000 яиц	чел.-дн.	5,01	3,93	2,91	1,49
Себестоимость 100 яиц	руб.	64,47	65,36	56,31	50,97
Рентабельность производства яиц	%	11,7	10,2	39,9	48,7

Приведенные данные показывают, что в специализированных птицеводческих хозяйствах производительность труда выше, а себестоимость яиц значительно ниже, чем в остальных совхозах и колхозах края. Наиболее высокие показатели по птицеводству имеет совхоз «Ясная Поляна». Здесь организована круглогодичная инкубация яиц и круглогодичное выращивание молодняка. Это дает возможность 7 раз в год комплектовать маточное стадо кур-несушек, позволяет получать ежемесячно почти одинаковое количество яиц и мяса. По ритмичности производства это хозяйство по сути сравнялось с промышленными предприятиями.

Внедрение индустриальных методов производства дает положительный эффект во всех отраслях сельского хозяйства.

Рациональная система ведения сельского хозяйства предполагает систематическое улучшение использования земель.

Основой наиболее эффективного использования пашни является освоение каждым совхозом и колхозом научно обоснованной системы севооборотов. Многочисленные данные научных учреждений и практика передовых хозяйств показывают, что только за счет правильных севооборотов без каких-либо дополнительных вложений урожайность основных сельскохозяйственных культур может быть повышена на 30% против уровня, достигнутого при бессистемном чередовании культур.

Очень важными звеньями севооборотов являются пары: чистые — в засушливых зонах края, занятые — в зонах с благоприятным режимом увлажнения. Чистые пары в засушливых зонах края независимо от метеорологических условий гарантируют получение устойчивого урожая озимых культур. Особенно сказывается эффективность паров в засушливые годы, когда урожай озимой пшеницы по ним в 2—3 раза выше, чем по непаровым предшественникам.

В Лёвокумском районе в 1966 г. урожайность озимой пшеницы по чистым парам составила 16 ц/га, вместо 8 ц/га, полученных в среднем по району. В том же году в колхозе «Россия» Апанасенковского района по чистому пару собрано зерна озимой пшеницы по 47 ц/га, по непаровым предшественникам — 20 ц/га, в колхозе «Путь к коммунизму» этого же района соответственно — 35 и 18 ц/га.

Большую роль в повышении урожаев играет своевременная и высококачественная обработка почвы. Общим и необходимым требованием в системе обработки почвы для всех зон края является сохранение и накопление влаги в почве, уничтожение сорной растительности.

Хорошие результаты дает полупаровая обработка. Эффективность этого агротехнического приема заключается в сохранении почвенной влаги, что создает оптимальный водный режим для культур и повышает их урожайность на 10—20%.

Составной частью рациональной системы земледелия является защита земель от водной и ветровой эрозии. Проведен-

ными обследованиями установлено, что в крае подвержено водной эрозии свыше 1400 тыс. га пашни. Из этого количества около 1 млн. га земель представляют собой пологие склоны (до 3° крутизны). На таких землях в качестве почвозащитной меры достаточно планомерного применения обработки почвы и посева культур поперек склонов. Для этого не требуется никаких дополнительных затрат. Вместе с тем, как установлено опытными данными, осуществление этих простейших агроприемов позволяет получать с каждого гектара дополнительно 1 ц зерна озимой пшеницы, а с площади в 1 млн. га — 100 тыс. т.

В крае насчитывается около 400 тыс. га пашни со склонами крутизной более 3°. На таких землях рекомендуется введение специальных почвозащитных севооборотов с полосной системой посевов. Затраты на обработку таких участков повышаются примерно на 10—15%. Однако получаемая при этом прибавка урожая культур полностью возмещает увеличение затрат.

Наиболее эффективным средством борьбы с ветровой эрозией служат лесополосы. В настоящее время в крае имеется около 43 тыс. га полезащитных лесонасаждений. При полном освоении мероприятий по защите почв от ветровой эрозии будут посажены новые лесополосы на площади около 100 тыс. га. Ориентировочная стоимость их — 20 млн. руб. Если считать в перспективе среднюю урожайность зерновых по краю в 20 ц/га, то на площади, занятой лесополосами, ежегодно будет недобираться до 3 млн. ц зерна. Однако защитное действие лесополос обеспечивает прибавку урожая зерновых в 3 ц/га. Зерновые в крае занимают 2,4 млн. га. Значит, общая ежегодная прибавка к валовому сбору зерна достигает 7,2 млн. ц. Кроме того, в крае за последние 10 лет пыльные бури полностью уничтожили 600 тыс. га посевов, нанеся прямой ущерб сельскому хозяйству на сумму более 15 млн. руб. Освоение системы полезащитных лесонасаждений гарантирует полную ликвидацию пыльных бурь.

Таким образом, осуществление полного комплекса противоэрозионных мероприятий позволит заметно повысить сборы зерна. Самое же главное: борьба с эрозией служит сохранению ценнейшего национального богатства — земли.

Важным резервом повышения урожайности сельскохозяйственных культур является улучшение и правильное использование солонцовых земель.

На пахотных землях черноземной зоны насчитывается 150 тыс. га солонцовых почв, которые могут быть улучшены гипсованием. Затраты на гипсование 1 га составляют 50 руб., а средняя ежегодная прибавка урожая зерна озимой пшеницы достигает 4 ц/га. Все затраты по гипсованию окупаются в течение трех лет, а эффективное действие внесенного гипса длится до 10 лет. Окультуривание солонцов черноземной зоны позволяет ежегодно получать дополнительно 60 тыс. т зерна.

В зоне каштановых почв пахотных солонцовых земель, нуждающихся в мелиорации, насчитывается около 200 тыс. га. Окультуривание их проводится агробиологическими методами, одним из которых является мелиоративная вспашка на глубину до 35 см. Дополнительные затраты на мелиоративную обработку выражаются в сумме 6 руб. на гектар, а прибавка урожая зерновых при этом составляет не менее 2 ц/га, что обеспечивает в первый же год полное возмещение всех дополнительных расходов. Улучшение солонцовых земель каштановой зоны является резервом ежегодного дополнительного сбора зерна в количестве 40 тыс. т.

Особая роль в дальнейшем увеличении производства продукции растениеводства принадлежит борьбе с сорняками, вредителями и болезнями, наносящими громадный ущерб сельскому хозяйству края. Вызываемые ими потери зерна достигают ежегодно до 1 млн. т, а общий ущерб исчисляется суммой около 100 млн. руб.

Семеноводство основных культур в крае организовано на довольно высоком уровне, хотя и здесь имеются недостатки, устранение которых поможет повысить урожай.

Эффективность системы ведения сельского хозяйства в значительной мере зависит от уровня кормления, разведения и содержания скота.

В крае имеется немало хозяйств, добившихся хороших успехов в повышении продуктивности скота и снижении себестоимости животноводческой продукции. Вот примеры.

Высокий уровень племенной работы и полноценное кормление коров в колхозе «Пролетарская воля» Предгорного района позволяют высокорентабельно вести эту отрасль. Средний годовой удой на корову составляет 2872 кг, а на племенной ферме № 4 он превышает 3700 кг. Себестоимость центнера молока в среднем по колхозу составляет 11,13 руб.

Пример опытного хозяйства СНИИСХ «Михайловское» свидетельствует о высокой эффективности интенсивного мясного откорма крупного рогатого скота (см. гл. X).

Резервом увеличения производства говядины в крае служит промышленное скрещивание мясных пород в количествах сверх ремонта. По данным отдела животноводства СНИИСХ, оно дает до 10% прибавки веса помесного молодняка по сравнению с чистопородным молодняком красной степной породы. Это значит — с теми же кормами получить мяса на 10% больше.

О крупных резервах повышения эффективности овцеводства в крае свидетельствует многолетний опыт работы племенных заводов. Всей стране известен племенной завод «Советское руно» — рассадник ставропольской тонкорунной породы овец. Средний настриг шерсти на овцу по совхозу за последние пять лет составил 6,2 кг, в отдельные годы он поднимался до 7,5 кг,

а средний настриг со взрослых баранов-производителей — до 16,1 кг. Лучшие чабаны совхоза в отдельные годы получают к отбивке до 150 ягнят на 100 овцематок. Себестоимость центнера шерсти в совхозе в среднем за последние пять лет составила 240,9 руб., а рентабельность овцеводства — 86%.

Пример работы птицефабрик в крае свидетельствует о больших возможностях повышения экономической эффективности птицеводства на основе правильного режима содержания, полноценного кормления, создания в цехах постоянного микроклимата. Выше уже были приведены экономические показатели птицеводства в совхозе «Ясная Поляна». Здесь ведется большая племенная работа, систематически улучшаются продуктивные качества кур. Кормовые рационы для птицы составляют так, чтобы они имели достаточную общую питательность, полноценный набор белковых кормов растительного и животного происхождения, элементов минерального питания (в особенности по фосфору) и витаминов. Все это позволяет затрачивать на производство десятка яиц 2,78 кормовой единицы. Себестоимость тысячи яиц составляет 50 руб. 97 коп., а рентабельность птицеводства превышает 48%.

Эффективность внедрений прогрессивных приемов ведения свиноводства можно видеть на примере совхоза «Коммунар» Красногвардейского района. Здесь в течение ряда лет практикуется хорошо оправдавшая себя система туровых опоросов, которая дает возможность ставить на откорм большие группы подсосников одного возраста и выравненных по весу, что значительно облегчает проведение откорма. При откорме свиньи содержатся группами, подобранными по весу и возрасту. Все трудоемкие процессы при откорме механизированы. Такая технология позволила снизить затраты труда на получение центнера привеса до 0,95 человеко-дня.

Особое значение придается в совхозе летнему откорму свиной, что самым положительным образом сказывается на производстве свинины. Среднесуточные привесы свиной летом достигают 487 г на голову; зимой они снижаются до 300 г. Себестоимость центнера свинины по прямым затратам составляет летом 21 — 27 руб., а зимой — 67 — 71 руб., затраты труда соответственно — 0,4 — 0,6 и 1,5 — 1,6 человеко-дня. Поэтому в летний период совхоз производит 70 — 80% свинины от общего годового количества. Себестоимость центнера свинины за последние пять лет в среднем составила 68,56 руб.

Приведенные примеры не единичны. Опыт очень многих совхозов и колхозов свидетельствует о том, что при укреплении кормовой базы, дальнейшим улучшением разведения и содержания скота и внедрении комплексной механизации на фермах край может значительно увеличить производство животноводческой продукции при одновременном снижении ее себестоимости.

Важное место в системе ведения хозяйства занимает уп-

равление производством. Управляемость сельскохозяйственным предприятием в известной мере зависит от его размеров. Известно, что довольно много совхозов и колхозов в крае имеют громоздкие размеры и вследствие этого трудноуправляемы. Не лишено оснований поэтому распространенное мнение, что многие хозяйства нужно разукрупнять. Имеется немало примеров, когда разукрупнение оказалось весьма эффективным организационным мероприятием. Можно сослаться на опыт колхоза им. Ленина Кочубеевского района и колхоза «1 Мая» Александровского района, где разукрупнение позволило лучше организовать производство и повысить экономические показатели. При этом продукция в двух разукрупненных хозяйствах производится намного больше, чем в одном до разукрупнения. Земельная площадь опытного хозяйства СНИИСХ «Михайловское» уменьшилась вдвое, а продукции с половинной площади производится больше, чем со всей до разукрупнения.

Из этих примеров нельзя делать вывод о том, что всякое крупное хозяйство надо разукрупнять. Такое мнение было бы ошибочным. Массовое разукрупнение могло бы стать такой же ошибкой, какой в свое время было массовое и огульное укрупнение. Подход к каждому хозяйству должен быть строго индивидуален. Далекое не всегда размеры хозяйства определяют плохую управляемость и низкие экономические показатели. Необходимо найти действительную, главную причину этого и устранить ее. В практике немало случаев, когда хозяйство с меньшими или большими размерами ведется рентабельно, рационально и нет необходимости проводить его реорганизацию.

Существенное влияние на результаты производства в каждом предприятии оказывают формы организации труда. Прогрессивным явлением в организации труда в совхозах и колхозах края за последние годы можно назвать создание специализированных отделений, бригад, звеньев взамен неспециализированных комплексных подразделений.

Насущной задачей сельскохозяйственного производства является переход к научной организации труда во всех отраслях и на всех участках. Внедрение рациональных форм организации труда будет способствовать росту его производительности.

Рационально организованное производство требует хорошо налаженного хозяйственного расчета во всех его звеньях. Хозрасчет является основным методом хозяйствования. В крае на начало 1966 г. в колхозах на хозрасчете находилось 84% комплексных бригад, 85% овощеводческих бригад, 89% специализированных полевых бригад и 79% садово-виноградских бригад, 71% ферм крупного рогатого скота, 72% свиноводческих ферм. Примерно такое же положение было и в совхозах. Хозяйственный расчет оказывает существенное влияние на улучшение всех основных показателей производственной деятельности колхозов и совхозов. В таблице 133 приведены некоторые данные по кол-

хозам края за 1965 г., сгруппированным по признаку наличия внутрихозяйственного расчета.

Таблица 133

Экономические показатели работы колхозов
Ставропольского края за 1965 г.
(Данные краевого статистического управления)

Показатели	Ед. изм.	Колхозы I группы, применяющие внутрихозяйст. расч.	Колхозы II группы, не применяющие внутриск-зяйствен. расчета	Показатели I группы в % ко II группе
Производство валовой продукции на 100 га сельхозугодий	руб.	11443	8946	127,9
Чистый доход на 100 га сельхозугодий	»	2595	1505	172,4
Урожайность озимой пшеницы	ц/га	12,0	9,2	130,4
Урожайность сахарной свеклы	ц/га	139,6	103,0	135,5
Урожайность овощей	ц/га	95,7	28,0	110,0
Надой молока на фуражную корову	кг	2253	1709	131,8
Получено яиц на курицу-несушку	шт.	142,8	136,0	105,0
Себестоимость 1 ц зерновых	руб.	3,02	4,86	62,1
Себестоимость 1 ц молока	»	15,41	19,95	77,2
Себестоимость мяса крупного рогатого скота	»	90,96	98,62	92,2
Себестоимость яиц за 1000 шт.	»	51,49	69,47	74,1
Рентабельность производства	%	39,4	26,2	—

Данные таблицы показывают, что хозрасчет является могучим рычагом подъема экономики. В колхозах, внедривших внутрихозяйственный расчет, лучше используется земля, выше урожайность культур и продуктивность животных, ниже себестоимость единицы продукции и значительно выше рентабельность производства, чем в колхозах, не применяющих хозяйственный расчет. Внедрение и дальнейшее совершенствование хозяйственного расчета будет способствовать быстрейшему освоению рациональной системы ведения хозяйства. Суть дела здесь заключается в том, что последовательно осуществляемый хозрасчет помогает изживать обезличку и безразличие к земле и другим средствам производства, повышает личную заинтересованность каждого человека.

В крупных и сложных сельскохозяйственных предприятиях актуальным вопросом является непосредственное управление производством. Организация управления включает аппарат управления, управленческие кадры, распределение функций и установление взаимосвязи между управленческими звеньями. Действенность управления оценивается по его способности обеспечить оперативное согласование вопросов, рациональную постановку рабочей силы и средств производства, контроль за хо-

дом выполнения и результатами работ. Совершенствование управления позволяет превратить организаторов производства в реальную производительную силу, от которой все более будут зависеть экономические результаты и производительность труда в совхозах и колхозах.

Краткое рассмотрение эффективности отдельных элементов рациональной системы ведения сельского хозяйства показывает, что в Ставропольском крае имеется еще очень много неиспользованных резервов для увеличения производства продуктов сельского хозяйства и снижения их себестоимости. Чтобы представить количественные показатели развития сельского хозяйства на перспективу, необходимо рассмотреть, что может дать освоение рациональной системы ведения сельского хозяйства в совхозах и колхозах различных производственных направлений. Этим целям могут служить материалы оргхозпланов, составленных по хозяйствам различных производственных типов.

Основной задачей составления организационно-хозяйственных планов является установление на длительную перспективу рационального сочетания отраслей и разработка системы мероприятий, обеспечивающих достижение оптимального уровня интенсификации производства с целью резкого увеличения объема производимой продукции при одновременном снижении материальных и трудовых затрат на единицу продукции. В оргхозплане рассматриваются все основные элементы организации производства: организация труда и управления, территории, основных средств, организация и технология производства в отраслях, направления и уровень развития отраслей, направления и уровень капитальных вложений, дается оценка эффективности производства на перспективу по выходу продукции, ее себестоимости, рентабельности. Таким образом, оргхозплан можно считать проектом рациональной системы ведения хозяйства, разработанный применительно к конкретным условиям отдельного предприятия.

Основные показатели развития типичных хозяйств мы можем с известной степенью вероятности экстраполировать на всю совокупность совхозов и колхозов данного производственного направления. Точно зная удельный вес каждого производственного типа в крае по земельной площади и другим признакам, мы можем с известной достоверностью составить полную картину по краю в целом. Попытаемся это показать.

Самой большой группой хозяйств является зерново-животноводческая. Здесь производится до 45% стоимости всей товарной продукции сельского хозяйства края. Некоторые показатели развития этой группы хозяйств даны в таблице 134.

Сравнение перспективных показателей колхоза им. Чапаева с фактическими показателями зерново-животноводческих хозяйств, приведенных в таблице, свидетельствует об очень больших возможностях роста производства во всех колхозах рас-

смаатриваемого типа. В колхозе им. Чапаева резко возрастает в перспективе производство товарной и валовой продукции на единицу сельхозугодий, вырастает производительность труда.

Таблица 134

Результативные показатели по колхозам зерново-животноводческого типа и колхозу им. Чапаева Кочубеевского района

Показатели	Един. изм.	В среднем по колхозам типа	Колхоз им. Чапаева		Рост к-за им. Чапаева (%)	
			показатели		в перспективе по сравнению с фактич.	в перспективе по сравнению с типом
			фактические	перспективн.		
Основных фондов на 1 га сельхозугодий	руб.	166,0	209,7	285,0	135,9	171,6
Основных фондов на 1 работающего	»	2273	1906	2800	146,9	123,1
Товарной продукции на 1 га сельхозугодий	»	125,8	185,0	276,0	149,1	219,3
Валовой продукции на 1 га сельхозугодий	»	146,1	232,4	296,0	127,4	202,6
Товарной продукции на 1 работающего	»	1722	1630	2100	128,8	121,9
Валовой продукции на 1 работающего	»	2001	2226	2530	113,6	126,4
Чистый доход на 1 га сельхозугодий	»	35,8	79,2	158,0	199,4	в 4,4 раза
Чистый доход на 1 работающего	»	490,8	645,8	1496,2	231,6	304,8
Рентабельность производства	%	+52,1	+56,8	+108,0	в 1,9 раза	в 2,1 раза
Произведено на 100 га сельхозугодий:						
зерна	ц	603	700	750	107,1	124,4
сахарной свеклы	»	179	133	2420	181,9	в 13,5 раза
молока	»	109,2	197,1	300,0	156,5	274,7
мяса (в живом весе)	»	32,0	59,0	95,0	161,1	296,8

Чистый доход хозяйства почти удвоится, уровень рентабельности возрастет в 1,9 раза. На 100 га сельхозугодий колхоз будет производить зерна в 1,25 раза больше, молока — в 2,7 раза, мяса — почти в 3 раза больше.

Данные по колхозу им. Чапаева мы распространяем не на все хозяйства зерново-животноводческого типа, а лишь на хозяйства, имеющие посевы сахарной свеклы. По другим группам хозяйств этого типа уровень производства сейчас и в перспективе несколько иной.

Зерново-овцеводческая группа объединяет 82 совхоза и колхоза. Подавляющее большинство их имеет отгонные пастбища на Черных землях в Калмыцкой АССР. Дальнейшее развитие этих хозяйств можно проследить на примере колхоза «Победа» Петровского района (табл. 135). В этом хозяйстве, в связи с уменьшением площади отгонных пастбищ, овцеводство сокращается. Однако общий объем производства не уменьшается, а, наоборот, увеличивается. Происходит это в результате развития более интенсивных отраслей, главным образом молочно-мясного скотоводства. Колхоз имеет возможность увеличить производство на 100 га сельхозугодий: зерна — в 1,8 раза, молока — в 4,7 раза; мяса — почти в 2 раза.

Таблица 135

Результативные показатели по колхозам зерново-овцеводческого типа и колхозу «Победа» Петровского района

Показатели	Един. изм.	В среднем по колхозам типа	Колхоз «Победа»		Рост колхоза «Победа» (%)	
			показатели		в перспек- тиве по сравнению с фактич.	в перспек- тиве по сравнен- ию с типом
		фактич.	перспек- тивные			
Основные фонды на 1 га сельхозугодий	руб.	97,0	138,2	256,0	185,2	263,9
Основные фонды на 1 работающего	»	2666	2961	3538	119,5	132,7
Товарной продукции на 1 га сельхозугодий	»	55,8	100,2	138,7	137,7	247,3
Валовой продукции на 1 га сельхозугодий	»	74,5	119,4	164,0	137,3	220,1
Товарной продукции на 1 работающего	»	1534	2058	2181	106,0	142,2
Валовой продукции на 1 работающего	»	2048	2562	2604	101,6	127,1
Чистый доход на 1 га сельхозугодий	»	11,7	36,1	84,4	233,8	в 7,2 раза
Чистый доход на 1 работающего	»	323	771	1151,1	150,0	356,3
Уровень рентабельности сельскохозяйственного производства	%	+52,8	+61,1	+75,4	в 1,2 раза	в 1,4 раза
Производство на 100 га сельхозугодий:						
зерна	ц	343	301	613	203,6	178,7
молока	»	40,4	73,2	188,3	257,2	в 4,7 раза
мяса	»	19,8	30,3	38,9	126,4	196,4
шерсти	»	4,1	4,8	3,28	68,3	80,0

Число хозяйств прикурортно-пригородных типов в перспективе возрастет до 26. Это объясняется ростом городов и необходимостью более рационального размещения производства малотранспортабельной и скоропортящейся продукции.

Перспективы развития пригородных хозяйств можно представить на примере совхоза «Пелагиадский» (табл. 136).

Таблица 136

Результативные показатели по совхозам прикурортно-пригородных типов и совхозу «Пелагиадский», Шпаковского района

Показатели	Един. изм.	В среднем по совхозам типа	Совхоз «Пелагиадский» показатели		Рост с-за «Пелагиадский» (%)	
			фактические	перспективные	в перспективе по сравнению с факт.	в перспективе по сравнению с типом
Основные фонды на 1 га сельхозугодий	руб.	335,9	186,0	974,0	в 5,2 раза	в 2,9 раза
Основные фонды на 1 работающего	»	4271	2841	13479	в 4,8 раза	в 3,2 раза
Товарной продукции на 1 га сельхозугодий	»	134,4	108,0	261,0	241,6	194,1
Валовой продукции на 1 га сельхозугодий	»	156,8	138,0	325,0	235,5	207,3
Товарной продукции на 1 работающего	»	1708	1527	3685	241,3	215,7
Валовой продукции на 1 работающего	»	1994	1947	4591	235,7	230,2
Чистый доход на 1 га сельхозугодий	»	11,1	9,35	139,4	в 14,9 раза	в 12,5 раза
Чистый доход на 1 работающего	»	141,7	133,2	1967,0	в 14,8 раза	в 13,9 раза
Рентабельность сельскохозяйственного производства	%	+0,9	+1,6	+114,5	в 71 раз	в 127 раз
Выход профилирующих продуктов на 100 га сельхозугодий:						
плодов	ц	9,5	10,0	107,6	в 10,7 раза	в 11,3 раза
овощей	»	115,3	44,0	301,0	в 6,8 раза	в 2,6 раза
молока	»	172,4	107,0	420,0	в 3,9 раза	в 2,4 раза
мяса	»	42,9	34,0	107,7	316,7	251,0

В настоящее время совхоз «Пелагиадский» имеет зерново-животноводческое направление. Новая специализация хозяйства потребует дополнительных капиталовложений, но они окупятся в течение 2—3 лет приростом продукции таких интенсивных отраслей, как молочное скотоводство, овощеводство, плодоводство. Это позволит совхозу резко повысить выход валовой и товарной продукции (в 2,4 раза), в 2,3 раза возрастет производительность труда, хозяйство станет высокорентабельным. Производство молока увеличится в 2,4 раза, овощей — в 2,6 раза, плодов — в 11 раз. Аналогичным путем будут развиваться и другие пригородные хозяйства края.

К овцеводческому типу хозяйств относится 20 совхозов и колхозов. Примерно такое же количество их сохранится и на перспективу. О возможностях роста производства в хозяйствах этого типа можно судить по основным показателям совхоза «Советское руно» Ипатовского района (табл. 137).

Из таблицы 137 видно, что уже на современном этапе уровень интенсивности ведения и его эффективность в совхозе «Советское руно» намного выше, чем в среднем по овцеводческому типу хозяйств. На единицу площади сельхозугодий совхоз имеет почти в 2 раза больше основных средств и вдвое больше производит валовой продукции. Уровень рентабельности в совхозе «Советское руно» в 3 раза выше, чем в среднем по всем овцеводческим хозяйствам. Это говорит о том, что достигнутый уровень развития производства в этом хозяйстве может служить основой для планирования рубежей в овцеводческих совхозах и колхозах на ближайшую перспективу.

Кроме того, сравнение фактических и перспективных показателей совхоза «Советское руно» говорит о далеко еще не исчерпанных возможностях роста в этом хозяйстве. Дальнейшая интенсификация производства, освоение рациональной системы севооборотов, улучшение племенной работы, внедрение элементов научной организации труда позволит совхозу увеличить производительность труда, повысить уровень интенсивности и рентабельности производства. Данные таблицы показывают, что при освоении организационно-хозяйственного плана совхоз «Советское руно» увеличит выход валовой продукции на 70%, а уровень рентабельности здесь возрастет в 3,6 раза. Следовательно, в обозримой перспективе овцеводческие хозяйства при соответствующей организации труда, техническом оснащении, постановке племенной работы и улучшении культурно-бытовых условий работников могут в 3 раза увеличить объем производства и в 10—11 раз повысить уровень рентабельности.

Хозяйства горного скотоводства представлены в крае 13 совхозами и 3 колхозами. Этот производственный тип предприятий также имеет очень хорошие перспективы развития, что показано на примере колхоза им. XXII партсъезда Карачаево-Черкесской АО в таблице 138.

Таблица 137

**Результативные показатели по овцеводческому типу хозяйств
и передовому совхозу «Советское руно»
Ипатовского района**

Показатели	Един. изм.	В среднем по овцеводческому типу	Совхоз «Совет- ское руно»		Рост совхоза «Советское руно» (%)	
			показатели		в перспективе по сравнен. с фактич.	в перспективе по сравнению с типом
			фактич.	перспек- тивные		
Основные фонды на 1 га сельхоз- угодий	руб.	36,7	168,8	267,8	158,6	308,8
Основные фонды на 1 работающего	»	4633	5091	8073	158,5	174,2
Выход товарной про- дукции на 1 га сель- хозугодий	»	35,1	63,1	107,3	170,0	305,6
Валовой продукции на 1 га сельхоз- угодий	»	42,4	87,3	129,0	147,8	304,2
Товарной продукции на 1 работающего	»	1876	2086	3236	155,1	172,4
Валовой продукции на 1 работающего	»	2266	2634	3892	147,7	171,7
Чистый доход на 1 га сельхоз- угодий	»	3,9	16,0	63,0	в 3,9 раза	в 16,1 раза
Чистый доход на 1 работающего	»	208	481	1905	в 4 раза	в 9,1 раза
Уровень рентабель- ности производства	%	+12,9	+39,6	+143,2	в 3,6 раза	в 11,1 раза
Выход шерсти на 100 га сельхоз- угодий	ц	4,0	6,62	8,47	127,9	211,7
Настриг шерсти с овцы	кг	5,0	6,5	7,5	115,4	150,0

Уже в настоящее время это хозяйство является относительно интенсивным и высокорентабельным. Однако возможности роста производства в хозяйствах горного типа рельефно видны при сравнении их с перспективными показателями развития колхоза им. XXII партсъезда. При росте капитальных вложений в улучшение пастбищ, дорожное, производственное и жилищное строительство, совершенствовании всей системы организации производства эти хозяйства могут увеличить выход валовой и товарной продукции в 1,5 раза. Производительность труда при этом возрастет на 56—60%, а чистый доход на 1 га сельскохозяйственных угодий — в 2,4 раза. Производство мяса увеличит-

Таблица 138

**Результативные показатели по колхозам скотоводческого типа
и колхозу им. XXII партсъезда Карачаево-Черкесской АО**

Показатели	Един. изм.	В среднем по колхозам типа	Колхоз им. XXII партсъезда			Рост колхоза им. XXII партсъезда (%)	
			показатели			в перспективе по сравнению с фактическ.	в перспективе по сравнению с типом
			фактич.	перспек- тивные	тивные		
Основные фонды на 1 га сельхоз- угодий	руб.	146,8	161,0	196,8	122,2	194	
Основные фонды на 1 работающего	»	1444	1682	2055	122,2	142	
Товарная продукция на 1 га сельхоз- угодий	»	117,8	125,0	173,0	138,4	146	
Валовая продукция на 1 га сельхоз- угодий	»	146,9	158,8	207,5	130,6	141	
Товарная продукция на 1 рабочего	»	115,8	1308	1815	138,7	156	
Валовая продукция на 1 рабочего	»	1444	1658	2164	130,5	149	
Чистый доход на 1 га сельхоз- угодий	»	37,2	39,0	91,0	233,3	244	
Чистый доход на 1 рабочего	»	365,4	407,0	951,0	233,7	260	
Рентабельность производства	%	+54,8	+52,8	+109,0	в 2,1 раза	в 2 раза	
На 100 га сельхоз- угодий произведено:	ц	41,4	49,8	59,4	119,3	143	
молока	»	117,7	122,0	269,0	220,5	228	
шерсти	»	2,3	2,7	3,5	129,6	152	
картофеля	»	141	248	359	144,7	254	

ся на 43%, молока — в 2,3 раза, шерсти — в 1,5 раза, картофе-
ля — в 2,5 раза.

Виноградарских совхозов в настоящее время в крае 13. В перспективе их количество может увеличиться до 25. О возможностях роста производства в совхозах виноградарской специализации свидетельствуют достигнутые показатели в одном из передовых хозяйств — совхозе «Прасковейский» (табл. 139).

По сравнению с остальными хозяйствами этого типа он лучше оснащен основными фондами. На 1 га сельхозугодий в совхозе производится товарной продукции в 4,1 раза больше, а основной продукции — винограда — на 80% больше, чем в других виноградарских хозяйствах. Уровень рентабельности производства — 43,9%, а в среднем по типу — 25%. Показатели сов-

Т а б л и ц а 139

**Результативные показатели по хозяйствам виноградарского типа
и передовому совхозу «Прасковейский»
Прикумского района**

Показатели	Един. изм.	Совхоз «Прасковейский» 1963–1965гг.		Превышение совхоза по сравнению с типом (%)
		В среднем по типу 1963–1965гг.	Совхоз 1963–1965гг.	
Основные фонды на 1 га сельхоз- угодий	руб.	1594	2919	183,1
Товарная продукция на 1 га сельхозугодий	»	951,4	3910,0	в 4,1 раза
Товарная продукция на 1 работающего	»	3140	4955	157,8
Чистый доход на 1 га сельхозугодий	»	352,4	1211,0	в 3,4 раза
Чистый доход на 1 работающего	»	1163	1534	131,9
Рентабельность предприятия	%	+25,0	+43,9	в 1,75 раза
Произведено винограда на 100 га сельхозугодий	ц	1329	2389	179,7

Т а б л и ц а 140

**Результативные показатели плодосовхоза «Кавказ»
Минераловодского района**

Показатели	Един. изм.	Совхоз «Кавказ» показатели		Процент роста
		фактичес- кие	перспек- тивные	
Основные фонды на 1 га сельхозугодий	руб.	438	1239	282,8
Товарной продукции на 1 га сельхозугодий	»	122	804	в 6,6 раза
Валовой продукции на 1 га сельхозугодий	»	141	817	в 5,8 раза
Товарной продукции на 1 работающего	»	1968	3178	161,4
Валовой продукции на 1 работающего	»	2275	3232	142,1
Рентабельность хозяйства	%	+39,3	+51,2	в 1,3 раза
Выход плодов на 100 га сельхозугодий	ц	101	2054	в 20,3 раза

хоза «Прасковейский» вполне достижимы для основной массы виноградарских хозяйств в самой ближайшей перспективе.

Хозяйств плодородческого типа в настоящее время 26. Такое же количество их может сохраниться и в перспективе. Однако общий объем производимой продукции должен значительно возрасти. Об этом свидетельствуют важнейшие экономические показатели передового хозяйства плодородческой специализации, совхоза «Кавказ» Минераловодского района. Это хозяйство, как показывают данные таблицы 140, располагает огромными возможностями роста производства. При увеличении основных фондов на 1 га сельхозугодий в 2,8 раза значительно возрастет и выход продукции на единицу земельной площади: товарной — в 6,6 раза, валовой — в 5,8 раза, производство плодов увеличится в 20,3 раза, уровень рентабельности повысится в 1,3 раза. Такими же возможностями роста производства располагают и другие совхозы этого типа.

Возможности роста производства сельскохозяйственной продукции в птицеводческом производственном типе рассмотрим на примере совхоза «Ясная Поляна» (табл. 141).

Таблица 141

Результативные показатели по совхозам птицеводческого производственного типа и птицеводческому совхозу «Ясная Поляна» Предгорного района

Показатели	Един. изм.	В среднем по типу 1961–1965гг.	Совхоз „Ясная Поляна“ 1961–1965гг.	Превышение совхоза „Ясная Поляна“ (%)
Основных фондов на 1 га сельхозугодий	руб.	528,8	549,9	104,0
Товарной продукции на 1 га сельхозугодий	»	299,7	536,1	178,9
Валовой продукции на 1 га сельхозугодий	»	364,3	573,5	157,4
Товарной продукции на 1 работающего	»	2502	3969	158,6
Валовой продукции на 1 работающего	»	3042	4246	139,6
Чистый доход на 1 га сельхозугодий	»	47,5	130,8	275,4
Чистый доход на 1 работающего	»	397,0	968,1	243,9
Рентабельность производства	%	+15,0	+69,5	в 2,6 раза
Выход на 100 га сельхозугодий:				
мяса	ц тыс.	74,2	113,0	152,3
яиц	штук	108,0	756,8	в 7 раз

В этом хозяйстве показатели производства товарной и валовой продукции на гектар сельхозугодий более высокие, выше уровень производительности труда, в 2,6 раза выше рентабельность производства по сравнению со средними показателями птицеводческих хозяйств края. Эти показатели являются ближайшим рубежом для всех совхозов рассматриваемого типа.

Сравнение показателей уровня интенсивности, себестоимости и рентабельности в среднем по откормочным совхозам и передовому совхозу этой специализации «Горьковский» Новоалександровского района показывает большие возможности роста производства во всех совхозах этого типа (табл. 142).

В совхозе «Горьковский» на гектар сельскохозяйственных угодий товарной продукции производится в 1,6 раза больше, чем в среднем по всем откормочным совхозам. Выше здесь и уровень производительности труда. В 2,9 раза выше рентабельность производства, мяса на гектар сельскохозяйственных угодий производится на 43,4% больше. Достигнутый уровень производства в совхозе «Горьковский» можно считать реальным для всех откормочных хозяйств в ближайшей перспективе.

На примере многих совхозов и колхозов нами рассмотрены перспективы развития хозяйств края всех основных производственных направлений. Остальные предприятия (свиноводческие, подсобные хозяйства различных предприятий, хозяйства научных учреждений), по своей малочисленности не оказывают существенного влияния на характер и уровень развития сельского хозяйства края.

Подводя итоги развития основных типов совхозов и колхозов, можно с достаточной степенью вероятности определить некоторые показатели роста сельскохозяйственного производства по краю в целом в перспективе ближайших 15—20 лет, а при успешном осуществлении перехода на рациональную систему ведения хозяйства и значительно раньше (табл. 143).

Из таблицы видно, что вся валовая продукция сельского хозяйства при освоении рациональной системы ведения сельского хозяйства может удвоиться. Необходимо отметить, что примерно такое же относительное увеличение произошло за последние 25 лет — с 1940 по 1965 г. Однако абсолютный прирост продукции за предстоящее время превысит прирост прошедшего двадцатипятилетия в 1,6 раза.

Одновременно с ростом продукции будет происходить повышение производительности труда. Можно с полным основанием считать, что в целом по сельскому хозяйству края она может вырасти по сравнению с уровнем 1965 г. в 3,3 раза.

Внедрение рациональной системы ведения сельского хозяйства позволит производить продуктов питания в расчете на одного работающего в сельском хозяйстве края (при суточном рационе 3000 калорий) на 52—55 человек, а вся масса пищевых продуктов, производимых в хозяйствах Ставрополья, обеспечи-

Т а б л и ц а 142

**Результативные показатели по откормочным хозяйствам
и передовому совхозу «Горьковский»
Новоалександровского района (1963—1965 гг.)**

Показатели	Един. изм.	В среднем по типу 1963—1965гг.	Откормсов- хоз «Горь- ковский» 1963—1965гг.	Рост в хозяйстве по сравнен. с типом (%)
Основные средства на 1 га сельхозугодий	руб.	124,1	221,9	178,8
Основные средства на 1 работающего	»	3532	6009	170,1
Товарной продукции на 1 га сельхозугодий	»	117,8	190,2	161,4
Товарной продукции на 1 работающего	»	3353	5151	153,6
Чистый доход на 1 га сельхозугодий	»	43,37	93,53	215,6
Чистый доход на 1 работающего	»	1235	2532	205,0
Рентабельность производства	%	32,5	95,6	в 2,9 раза
Производство мяса на 100 га сельхозугодий	ц	83,3	119,5	143,4

Т а б л и ц а 143

**Производство продукции в сельском хозяйстве
Ставропольского края**

Показатели	Един. изм.	1965 г.	План на 1970 г.	Прогноз на 1980—1985гг.	1980—1985гг. к 1965 г.
Вся валовая продукция в сопоставимых ценах 1958 г.	млн. руб.	938	1112	1700—1800	2 раза
Валовая продукция на 1 га сельхозугодий	руб.	120,3	146,2	230—240	2 раза
Валовое производство: зерно	тыс. т.	3265*	4266	5200—5600	1,6—1,7 раза
подсолнечник	»	217*	278	450—460	2 раза
сахарная свекла	»	400*	985	1200	3 раза
овощи	»	181*	298	450	2,4 раза
картофель	»	344*	503	500	1,4 раза
плоды	»	41*	135	460—470	11 раз
виноград	»	57*	126	170—180	3 раза
мясо	»	285	350	560—740	2—2,6 раза
молоко	»	856	1021	1500—1700	2 раза
шерсть	»	29,5	31,3	30—31	—
яйца	млн. шт.	807	937	1000—1300	1,2—1,6 раза
Производство продуктов питания на одного рабо- тающего	млн. калор.	18,5	29,6	57—60	3,1—3,3 раза

* В среднем за 1961—1965 гг.

вать ежегодно продовольствием около 17—18 млн. человек.

Повышение урожайности культур и продуктивности животных при одновременном снижении затрат живого труда на гектар посева и на голову скота за счет внедрения комплексной механизации позволит значительно снизить себестоимость единицы продукции. Прогноз себестоимости продукции построить сложнее, чем определить натуральные показатели выхода продукции. На сумму издержек производства в денежном выражении влияют цены на средства производства, уровень оплаты труда, которые не зависят от отдельно взятого хозяйства и даже края. Поэтому показатели себестоимости на перспективу мы можем представить, приняв условно современный уровень оплаты труда и цен на средства производства.

Калькуляция себестоимости, составленная при разработке оргхозпланов типичных хозяйств, показывает, что при освоении рациональной системы ведения хозяйства будет затрачиваться на один центнер: зерна — 2,0 руб.; семян подсолнечника — 2,46 руб., картофеля — 3,25 руб., овощей — 5,10 руб., плодов — 12,24 руб., винограда — 22,96 руб., молока — 8,29 руб., мяса — говядины (в живом весе) — 49,5 руб., шерсти — 204,5 руб., на 1000 штук яиц — 39,5 руб. Такая себестоимость при современном уровне закупочных и сдаточных цен на сельскохозяйственную продукцию может обеспечить уровень рентабельности производства колхозов и совхозов в целом в пределах 87—90%. Решающую роль в освоении рациональной системы ведения хозяйства и достижении приведенных выше показателей развития производства колхозов и совхозов могут сыграть следующие условия.

Первое. Обеспечение капитальных вложений на интенсификацию сельского хозяйства. Многочисленные расчеты по ряду типичных хозяйств показывают, что размеры основных фондов сельского хозяйства для обеспечения заданного уровня производства должны увеличиться в 1,7—2 раза.

Второе. Проведение углубленной специализации во всех ее основных формах в строгом соответствии с основными экономическими законами развития и, в частности, с законом минимальных затрат.

Третье. Разумное, научно обоснованное управление сельскохозяйственным производством на всех уровнях, начиная от бригады, колхоза или совхоза и выше.

Освоение рациональной системы ведения сельского хозяйства явится важнейшим вкладом в создание изобилия в стране продуктов питания и построение материально-технической базы коммунизма.